

**MAPPATURA DEI PROCESSI E ANALISI DEI RISCHI CORRUTTIVI**  
**dell'ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVO'**

**Indice generale**

AREE DI RISCHIO INDIVIDUATE DA ANAC	PROCESSI MAPPATI	PAGINA
A) acquisizione e progressione personale	Processo 1): Assegnazione supplenza temporanea fuori graduatoria docenti	2
	Processo 2): Conferma in ruolo docente alla fine dell'anno di prova	8
	Processo 3): Nomina supplenti da graduatorie d'istituto	5
B) contratti pubblici	Processo 1): Affidamento servizi e forniture	12
	Processo 2): Stipula assicurazioni	16
C) provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto e immediato per il destinatario	Processo 1): Iscrizione degli studenti e formazione delle classi	20
	Processo 2): concessione in uso di locali a soggetti terzi	24
D) provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto e immediato per il destinatario	Processo 1): Attribuzione di incarichi aggiuntivi ai docenti ed al personale A.T.A. (Fondo Unico dell'Istituzione scolastica per i docenti e F.O.R.E.G. per il personale A.T.A.)	27
E) gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio	Processo 1): Attività afferenti la gestione del "Fondo per le minute spese"	31
	Processo 2): Scarto documentazione amministrativa	35
F) controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni	Processo 1): Controllo sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell'atto di notorietà prodotte dall'istituzione scolastica e formativa	38
	Processo 2): Irrogazione sanzioni disciplinari a personale docente ed A.T.A.	42
G) incarichi e nomine	Processo 1): Attribuzione incarichi di consulenza e collaborazione	46
	Processo 2): Nomina del R.S.P.P.	50
H) affari legali e contenzioso	Processo 1): Irrogazione sanzioni disciplinari a personale docente ed ATA (solo nel caso in cui la sanzione ha generato contenzioso)	54
	Processo 2): Irrogazione sanzioni disciplinari a studenti (solo nel caso in cui la sanzione ha generato contenzioso)	58

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio A):** acquisizione e progressione personale

**Normativa di riferimento:**

- X C.C.P.L. vigenti personale docente
- X Decreto del Presidente della Provincia 24.06.2008 n. 23-130/Leg.
- X delibera della Giunta Provinciale (direttive annuali)
- X circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di istruzione
- X norme sulle incompatibilità nel pubblico impiego (articolo 60 e seguenti D.P.R. n. 3 del 1957 – articolo 53 D.Lgs. n. 165 del 2001; articolo 508 D.Lgs. n. 297 del 1994 per il personale docente – legge 125 del 2013)

**Processo mappato:** assegnazione supplenza temporanea fuori graduatoria docenti

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

1. Definizione dei criteri per graduare le dichiarazioni di messa a disposizione:

- possesso del titolo di studio specifico idoneo;
- voto di diploma/laurea (magistrale o vecchio ordinamento)
- possesso di abilitazione per la classe di concorso richiesta
- presenza di ulteriori titoli di specializzazione/aggiornamento pertinenti con l'insegnamento richiesto
- esperienza di insegnamento nella classe di concorso richiesta
- vicinanza territoriale
- età anagrafica (precedenza al più giovane)

Definizione temporale per la graduazione: tutte le MaD pervenute dal 01 luglio al 30 agosto di ciascun anno; successivamente a questa data le MaD verranno inserite in coda alla graduatoria e graduate con i medesimi criteri in caso di necessità.

Si individuano quali responsabili del processo il ds, almeno due componenti l'ufficio personale ed il RAS.

Monitoraggio rispetto alle relazioni personali che possono comportare conflitto di interesse: le persone coinvolte nel processo preventivamente comunicano eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado.

Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del ds per sostituzione del ds stesso.

**Fasi intermedie del processo:**

Individuazione della supplenza da assegnare: classe di concorso, numero ore, durata.

Processo di individuazione del docente: Scorrimento graduatoria domande MaD, Formulazione della proposta di incarico (fonogramma), individuazione avente diritto con contestuale verifica dei titoli posseduti.

Responsabili: dirigente, collaboratori del DS e almeno 2 addetti uff. personale.

**Fase di conclusione del processo:**

Assegnazione della supplenza: stipula del contratto con firma del Dirigente.

Pubblicazione sul sito dell'istituzione scolastica- "Pubblicità legale" - sezione contratti.

Responsabili: DS e almeno due addetti della segreteria.

### Analisi del contesto interno relativo al processo mappato

Il processo mappato è istruito da 4 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, collaboratori del dirigente e personale di segreteria
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni:  sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse:  sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: aspiranti docenti

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

### Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: aspiranti docenti con legami non riconducibili a parentela o affinità

### Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione

- x trattamento di favore a soggetti che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non-docente

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

Processo mappato a.s. 2018/2019: assegnazione supplenza temporanea fuori graduatoria docenti	Punti
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<i>LEGENDA:</i> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<i>LEGENDA:</i> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i>	

0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i> 0 = competenze adeguate in tutto il personale 1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale 2 = competenze non adeguate in più della metà del personale	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<b>LEGENDA</b> <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i> 0 = tutto il personale 1 = almeno la metà del personale 2 = meno della metà del personale	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA</b> <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>2</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio A):** acquisizione e progressione personale

**Normativa di riferimento:**

- Legge provinciale 5/2006 art. 93
- C.C.P.L. vigente personale docente
- Decreto del Presidente della Provincia 24.06.2008 n. 23-130/Leg.
- Delibera della Giunta Provinciale (direttive annuali)
- Circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di istruzione
- Norme sulle incompatibilità nel pubblico impiego (articolo 60 e seguenti D.P.R. n. 3 del 1957 – articolo 53 D.Lgs. n. 165 del 2001; articolo 508 D.Lgs. n. 297 del 1994 per il personale docente – legge 125 del 2013)

**Processo mappato:** nomina supplenti da graduatorie di istituto

**Fase di avvio del processo:**

Necessità di assunzione di personale per supplenze temporanee

Valutazione della possibilità di coprire le assenze con personale interno (Ata, AE, Docente)

Responsabili: Dirigente scolastico, collaboratore del dirigente, personale amministrativo (n.02 unità)

**Fasi intermedie del processo:**

Utilizzo sistema informatico provinciale per invio della proposta di supplenza per il personale docente; utilizzo di fonogramma per personale ATA e AE

Individuazione dell'avente diritto e verifica della disponibilità

Responsabili del processo: Dirigente scolastico, collaboratore del dirigente, 2 impiegati di segreteria

**Fase di conclusione del processo:**

Formalizzazione contratto e pubblicazione all'albo online

Responsabili: Dirigente scolastico, personale amministrativo (n.02 unità)

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, docente, personale di segreteria
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: aspiranti docenti e non docenti.

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

**Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: aspiranti docenti e non docenti con legami non riconducibili a parentela e/o affinità con il personale coinvolto nel processo.

## Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione:

X trattamento di favore a soggetti che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non-docente

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

Processo mappato a.s. 2018/2019: nomina supplenti da graduatorie di istituto	Punti
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	

<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>  0 = chiara  1 = non sufficientemente chiara  2 = non chiara</p>	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>4</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio A):** acquisizione e progressione personale

**Normativa di riferimento:**

X C.C.P.L. vigenti personale docente

X Decreto del Presidente della Provincia 24.06.2008 n. 23-130/Leg.

X Delibera della Giunta Provinciale (direttive annuali)

X Circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di istruzione

X Norme sulle incompatibilità nel pubblico impiego (articolo 60 e seguenti D.P.R. n. 3 del 1957 – articolo 53 D.Lgs. n. 165 del 2001; articolo 508 D.Lgs. n. 297 del 1994 per il personale docente – legge 125 del 2013)

X Legge 107/2015

X DM 850 del 27/10/2015

**Processo mappato:** Conferma in ruolo docente alla fine dell'anno di prova

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

Acquisizione del dato relativo al nome e al numero dei docenti assunti a tempo indeterminato.

Il dirigente, sentito il parere del collegio dei docenti, designa i docenti con il compito di svolgere le funzioni di tutor per i docenti neo-assunti in servizio presso l'istituto. Salvo motivata impossibilità nel reperimento di risorse professionali, un docente tutor segue al massimo tre docenti neo-assunti. La designazione viene effettuata in base alle competenze culturali, le comprovate esperienze didattiche, l'attitudine a svolgere funzioni di tutoraggio, counseling, supervisione professionale.

Responsabili: DS, coadiutore amministrativo preposto all'ufficio docenti, collegio docenti.

**Fasi intermedie del processo:**

Il dirigente convoca i docenti in anno di prova e i tutor e fornisce indicazioni relative allo svolgimento di quanto previsto dalla normativa: formazione obbligatoria in presenza (20 ore) e on line (20 ore), formazione in situazione (10 ore), compiti del tutor. Dirigente e docenti in anno di prova concordano le modalità di svolgimento delle 10 ore di formazione in situazione sulla base delle indicazioni di Iprase. Di tale informazione viene data anche comunicazione scritta.

3. Docenti in anno di prova e tutor effettuano osservazioni reciproche in classe. Il dirigente visita le classi dei docenti neo-assunti almeno una volta nel corso del periodo di formazione e di prova.

4. DS e docenti tutor monitorano le attività svolte dal docente in anno di prova dando eventuali indicazioni e suggerimenti.

4. Il dirigente certifica le 10 ore in situazione svolte dai docenti neo-assunti.

Responsabili: Ds, docenti tutor, componenti Comitato di valutazione

**Fase di conclusione del processo:**

Nel periodo intercorrente tra il termine delle attività didattiche - compresi gli esami di Stato - e la conclusione dell'anno scolastico, il Comitato è convocato dal dirigente scolastico per procedere all'espressione del parere sul superamento del periodo di formazione e di prova. Il docente sostiene un colloquio di fronte al Comitato, integrato dal docente tutor, presentando il proprio portfolio professionale. Il Comitato esprime il parere tenendo conto del colloquio sostenuto dal docente, della relazione presentata dal

tutor e dopo la verifica della presenza dei requisiti necessari per il superamento dell'anno di prova (servizio di 180 giorni di cui almeno 120 di attività didattica e completamento del percorso di formazione).

Il dirigente, tenuto conto del parere del Comitato e sulla base di ulteriori elementi informativi o evidenze raccolte nel periodo di formazione e di prova, emana provvedimento motivato dell'esito dell'anno di formazione e di prova. Il provvedimento viene trasmesso all'interessato e all'Ufficio per il reclutamento e gestione disciplinare della scuola (Dipartimento della conoscenza).

Responsabili: Ds, Comitato di valutazione

### **Monitoraggio conflitti di interesse**

Le persone coinvolte in tutte le fasi del processo, attraverso il monitoraggio dei conflitti di interesse, comunicano eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del ds per sostituzione del ds stesso.

### **Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 6 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, docenti
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni:  sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse:  sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: docenti neo-immessi in ruolo, in periodo di formazione e di prova.

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: docenti con legami non riconducibili a parentela o affinità

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione

- x trattamento di favore a soggetti che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo e docente

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: Conferma in ruolo docente alla fine dell'anno di prova</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i>                      0 = presenza controlli                      1 = effettuazione di alcuni controlli                      2 = assenza controlli</p>	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i>                      0 = applicazione totale o non ancora avviata                      1 = applicazione parziale                      2 = assenza dell'applicazione</p>	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i>                      0 = più di due soggetti                      1 = due soggetti                      2 = un soggetto</p>	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i>                      0 = vincolato                      1 = parzialmente vincolato                      2 = altamente discrezionale</p>	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>                      0 = chiara                      1 = non sufficientemente chiara                      2 = non chiara</p>	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i></p>	

<i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>	
0 = competenze adeguate in tutto il personale 1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale 2 = competenze non adeguate in più della metà del personale	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<i>LEGENDA</i> <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i> 0 = tutto il personale 1 = almeno la metà del personale 2 = meno della metà del personale	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<i>LEGENDA</i> <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO - REVÒ

**Area di rischio B):** affidamento lavori, servizi e forniture

**Normativa di riferimento:**

- X L.P. n. 23 del 1990 (legge sui contratti e sui beni provinciali – Capo I)
- D.P.P. n. 20-22/Leg del 12.10.2009 (regolamento sulle modalità di esercizio dell'autonomia finanziaria delle istituzioni scolastiche e formative provinciali)

**Processo mappato:** affidamento servizi e forniture

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo**

Accertamento del bisogno e rilevazione della coerenza del bisogno con la mission dell'istituzione scolastica (dirigente - RAS - collaboratori del dirigente)

Istituzione Commissione giudicatrice (DS, RAS, personale addetto alla contabilità; essa è integrata, a seconda del bene da acquistare, da personale docente e/o assistente di laboratorio con competenze specifiche)

**LEGENDA:**

**Fasi intermedie del processo**

1. In caso di fornitura/acquisto di importo < ad € 5.000,00 si procede attraverso:
  - indagine di mercato a cura del RAS e dell'ufficio acquisti
  - comparazione di tre preventivi (2 addetti dell'ufficio acquisti)
  - individuazione dell'aggiudicatario da parte della commissione giudicatrice

Eventuali comunicazioni e/o scambi di informazioni sono eseguiti utilizzando solo canali informativi istituzionali

2. In caso di fornitura/acquisto di importo > ad € 5.000,00 il DS incarica il RAS di procedere, insieme agli addetti dell'ufficio acquisti, eventualmente all'assistente di laboratorio se di competenza e a commissioni docenti specifiche (es. viaggi, ...) all'indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici idonei allo svolgimento dell'affidamento presenti in Mepat e Mepa

Gli operatori da invitare, in numero pari almeno a tre, vengono individuati tenuto conto dei seguenti criteri:

- territorialità in base alla tipologia del servizio/fornitura;
- competenza ed affidabilità accertata (esecuzione a regola d'arte di precedente incarico);
- eventuale rotazione

Dopo aver individuato gli operatori economici idonei alla svolgimento dell'affidamento, il RAS e l'ufficio acquisti provvedono ad espletare la procedura di gara o l'acquisto diretto da carrello, in base alle indicazioni fornite dalla commissione che esplicita anche i criteri di aggiudicazione prescelti. Il verbale di aggiudicazione, firmato dai membri della commissione giudicatrice, è pubblicato sull'apposita sezione del portale e conservato agli atti.

**Fase di conclusione del processo**

Stipula contratto.

Pubblicazione all'albo on line – pubblicità legale assegnazione incarico

### **Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da un minimo di 4 persone unità di personale. Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, funzionario e addetti di segreteria e per supporto tecnico assistenti di laboratorio, docenti
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni:  sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse:  sì  no

Le persone coinvolte nel processo preventivamente si impegnano tramite dichiarazione scritta a comunicare eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado con fornitori coinvolti nel processo. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del DS per sostituzione del DS stesso

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: fornitori di beni e servizi

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altro personale di segreteria, docenti, assistenti di laboratorio e personale ATA e AE, fornitori interessati.

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione:

- violazioni procedurali per agevolare un soggetto
- divulgazione/riciesta di informazioni che possono favorire/danneggiare i soggetti coinvolti nell'iter di affidamento dei servizi e forniture.

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: affidamento servizi e forniture</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>1</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>4</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO - REVÒ

**Area di rischio B):** affidamento lavori, servizi e forniture

**Normativa di riferimento:**

- L.P. n. 23 del 1990 (legge sui contratti e sui beni provinciali – Capo I)
- D.P.P. n. 20-22/Leg del 12.10.2009 (regolamento sulle modalità di esercizio dell'autonomia finanziaria delle istituzioni scolastiche e formative provinciali)
- Legge provinciale n.2/2016
- Codice appalti D.lgs 50/2016

**Processo mappato:** stipula assicurazioni

**Fase di avvio del processo:**

- Accertamento del bisogno
- Definizione dell'oggetto dell'affidamento
- Scelta delle modalità di affidamento

**Responsabili del procedimento:** dirigente, componente personale amministrativo, RAS.

**Fasi intermedie del processo:**

Il Dirigente incarica il RAS ed un componente dell'ufficio tecnico di segreteria di procedere all'indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici idonei allo svolgimento dell'affidamento.

Gli operatori da invitare, in numero generalmente non inferiore a tre, vengono individuati tenuto conto dei seguenti criteri:

- Competenza ed affidabilità accertata anche a livello nazionale.
- Aggiudicatario uscente
- Eventuale rotazione

Dopo aver individuato gli operatori economici idonei allo svolgimento dell'incarico, un'unità di personale di segreteria provvede a inoltrare agli stessi richiesta di preventivo con indicate le coperture assicurative richieste.

Eventuali comunicazioni e/o scambi di informazioni sono eseguiti utilizzando solo canali istituzionali.

Acquisizione dei preventivi da parte del RAS e/o responsabile acquisti.

**Fase di conclusione del processo:**

Analisi dei preventivi da parte della Commissione formata da dirigente, RAS, un componente segreteria tecnica

Il dirigente provvede alla stipula del contratto.

Pubblicazione all'albo on line di assegnazione incarico

Comunicazione dei dati inerenti la fattura sulla piattaforma crediti commerciali (M.E.F.)

Responsabili del procedimento: dirigente, RAS, due componenti di segreteria.

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da 03 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, funzionario e addetti di segreteria, assistenti di laboratorio per eventuale supporto tecnico
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no

- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: COMPAGNIE ASSICURATIVE

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: X sì  no

#### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: personale docente e non docente, enti assicurativi interessati

#### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione:

X violazioni procedurali per agevolare un soggetto

X divulgazione/richiesta di informazioni che possono favorire/danneggiare i soggetti coinvolti nell'iter di affidamento incarico

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: stipula assicurazioni</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>0</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**  
ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio C):** provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto e immediato per il destinatario

**Normativa di riferimento:**

- x Delibera della Giunta provinciale con la quale, per ogni anno scolastico, vengono adottate le disposizioni per le iscrizioni e fissati i criteri per la formazione delle classi
- x Delibera del Consiglio dell'Istituzione con la quale vengono fissati, con riferimento ad ogni anno scolastico, i criteri generali di formazione delle classi nel rispetto di quanto stabilito a livello provinciale
- x Progetto di Istituto e Regolamento interno

**Processo mappato:** iscrizione degli studenti e formazione delle classi

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

Presentazione all'utenza dell'offerta formativa e delle disposizioni contenute nella delibera annuale della giunta provinciale e dei criteri definiti nel Progetto d'istituto da parte del DS e dei collaboratori.

**Fasi intermedie del processo:**

Acquisizione delle domande on-line (n. 2 addetti ufficio alunni).

Definizione del numero delle classi da formare e del numero di studenti per classe (DS, collaboratori del DS e addetti ufficio alunni).

Formazione dei gruppi classe secondo i criteri definiti nel regolamento interno: dirigente, collaboratori del dirigente e docenti della commissione formazione classi.

**Fase di conclusione del processo:** assegnazione dei gruppi classe alla sezione attraverso estrazione, alla presenza del dirigente scolastico, dei suoi 2 collaboratori e di un genitore del Consiglio dell'istituzione. Pubblicazione delle classi.

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 5 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, collaboratori del dirigente, personale di segreteria, docente
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: x sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Le persone coinvolte nel processo preventivamente si impegnano tramite dichiarazione scritta a comunicare eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del DS per sostituzione del DS stesso.

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: studenti e famiglie  
Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

#### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altro personale di segreteria, personale docente, genitori

#### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione: assegnazione degli studenti alle classi in difformità ai criteri adottati, a causa di pressioni esercitate dalle famiglie o da altro personale di segreteria e docenti

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: iscrizione degli studenti e formazione delle classi</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>0</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>2</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio C):** provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto e immediato per il destinatario

**Normativa di riferimento:**

- L.P. 5/2006 ART. 108
- delibera delle Giunta provinciale 26 SETTEMBRE 2008 per la concessione locali scolastici per finalità non istituzionali
- Regolamento interno
- Convenzioni con gli enti proprietari dell'immobile

**Processo mappato:** concessione in uso di locali a terzi

**Fase di avvio del processo:**

Acquisizione delle richieste di utilizzo locali da parte di terzi.

Responsabili: dirigente, RAS, una unità di personale di segreteria

**Fasi intermedie del processo:**

Valutazione delle domande pervenute da terzi per l'uso temporaneo dei locali scolastici in orario non coincidente con le attività didattiche o integrative promosse dalla scuola

Responsabili: dirigente, RAS, un collaboratori del dirigente, un'unità del personale di segreteria.

**Fase di conclusione del processo:**

Atto di concessione per l'uso temporaneo dei locali scolastici mediante nulla osta da comunicare all'ente proprietario dell'immobile e al richiedente o mediante convenzione in caso di concessione diretta

Responsabili: dirigente, ras, componenti di segreteria

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, docenti, personale di segreteria
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: soggetti esterni

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì X no

**Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altre persone e/o enti interessati

**Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione: applicazione non corretta dei criteri di concessione; errata valutazione delle domande pervenute

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: concessione in uso di locali a terzi</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>0</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>4</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio D):** provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto e immediato per il destinatario

**Normativa di riferimento:**

X C.C.P.L. vigenti personale docente ed A.T.A.

X Circolari annuali del Dipartimento dell'istruzione e della cultura indicanti la costituzione e la assegnazione delle risorse finanziarie relative al F.O.R.E.G. e al F.U.I.S.

X contrattazione decentrata a livello provinciale e di istituzione scolastica

**Processo mappato:** attribuzione di incarichi aggiuntivi ai docenti ed al personale A.T.A. (Fondo Unico dell'Istituzione scolastica per i docenti e F.O.R.E.G. per il personale A.T.A.)

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo**

Relativamente al F.O.R.E.G.: il Dirigente scolastico, in coerenza con le priorità esplicitate nel PI, definisce le aree di interesse incentivabili all'interno di quelle previste dal contratto provinciale.

In relazione al FUIS: il collegio individua le aree di interesse relative alle funzioni strumentali; le attività funzionali e le attività di ulteriore impegno con gli studenti incentivabili con il Fuis, oltre a quelle già definite contrattualmente. In particolare individua le attività finalizzate alla qualificazione e all'ampliamento dell'offerta di istruzione e formazione anche in relazione alla domanda proveniente dal territorio. Deliberazione del Consiglio dell'istituzione contenente le attività da finanziare con il FUIS

**Fasi intermedie del processo**

Definizione da parte del Dirigente scolastico, coadiuvato dai suoi collaboratori per il FUIS e dal RAS per il FOREG, dei criteri per l'individuazione del personale a cui conferire incarichi aggiuntivi:

- competenze professionali coerenti con l'incarico;
- disponibilità dichiarata all'assolvimento dell'incarico nell'ambito
- esperienza pregressa;
- formazione posseduta e/o disponibilità a formarsi;
- continuità in progetti e/o percorsi e/o attività avviate precedentemente;
- ampio coinvolgimento del personale.

Individuazione dei soggetti idonei a ricoprire gli incarichi da parte del:

dirigente scolastico, RAS (per il F.O.R.E.G.)

dirigente scolastico e collaboratori del Ds (per il F.U.I.S.)

**Fase di conclusione del processo:**

Lettera di incarico

Rendicontazione finale al collegio docenti da parte dei docenti incaricati, per il FUIS

Valutazione dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi prefissati da parte del dirigente e del RAS, per il FOREG.

Determinazioni di liquidazione dei compensi (da parte del DS) pubblicate all'albo (Pubblicità legale)  
Informazione successiva alle OOSS.

### **Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è gestito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, collaboratori del dirigente, FAS
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Le persone coinvolte nel processo preventivamente si impegnano tramite dichiarazione scritta a comunicare eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del DS per sostituzione del DS stesso.

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: docenti, personale ATA e AE

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: X sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: nessuno

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione:

- X in caso di parità di requisiti e disponibilità a svolgere incarichi, preferenza a dipendenti che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con il dirigente scolastico e/o con il collaboratore vicario e/o con il funzionario amministrativo scolastico
- X arbitraria attribuzione delle risorse a progetti o aree tematiche da incentivare per mancato rispetto dei criteri di attribuzione degli incarichi

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019:</b> attribuzione di incarichi aggiuntivi ai docenti ed al personale A.T.A. (Fondo Unico dell'Istituzione scolastica per i docenti e F.O.R.E.G. per il personale A.T.A.)	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara	

2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO –REVÒ

**Area di rischio E):** gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

**Normativa di riferimento:**

- articolo 23 de D.P.P. n. 20-22/Leg del 12.10.2009 (regolamento sulle modalità di esercizio dell'autonomia finanziaria delle istituzioni scolastiche e formative provinciali)

**Processo mappato:** attività afferenti la gestione del “Fondo per le spese minute”

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

Il Dirigente scolastico e il RAS individuano i pagamenti autorizzati sul fondo minute spese:

- spese postali
- spese telegrafiche
- carte e valori bollati
- minute spese di cancelleria
- minute spese per materiali di pulizia
- spese per piccole riparazioni e manutenzione di mobili e di locali
- eventuali anticipi per percorsi museali, ticket vari o altro collegato a uscite didattiche e/o progetti esterni
- altre piccole spese di carattere occasionale che presuppongono l'urgenza e il cui pagamento per contanti si rende opportuno e conveniente.

L'ammontare del fondo minute spese è stabilito, per ciascun anno, dalla delibera adottata dal Consiglio di Istituzione in sede di approvazione di bilancio di previsione, con limite massimo stabilito in € 300,00. È fatto divieto di effettuare separazioni di una unica fornitura al fine di eludere il suddetto limite di spesa

Il RAS provvede a rendere disponibile il fondo attraverso emissione di mandato a suo favore sul pertinente capitolo delle partite di giro; il mandato è firmato dal DS.

**Fasi intermedie del processo:**

I pagamenti delle minute spese sono ordinati con buoni di pagamento firmati dal RAS e dal DS. Essi sono corredati da nota giustificativa della spesa: scontrino fiscale, ricevuta di pagamento, bollettino c/c postale, vaglia postale, etc... controfirmati dal personale autorizzato all'acquisto.

Eventuali reintegri del fondo nel corso dell'esercizio finanziario, previa presentazione al Dirigente scolastico di una nota riassuntiva adeguatamente motivata di tutte le spese sostenute, con documenti giustificativi allegati.

Verifiche periodiche da parte del Dirigente scolastico e del Revisore dei Conti.

### **Fase di conclusione del processo:**

A conclusione dell'esercizio finanziario ultima rendicontazione, successivo reintegro e restituzione al bilancio del fondo anticipato (a cura del RAS). Verifica dell'operazione da parte del revisore dei conti e deliberazione del consiglio dell'istituzione scolastica, in sede di approvazione del bilancio di previsione.

#### **Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale. Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente scolastico, RAS, revisore dei conti
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: personale docente e non docente

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: x sì  no

#### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altro personale docente e non docente, fornitori

#### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione:

- X utilizzi del Fondo non riconducibili all'attività istituzionale dell'istituzione scolastica e formativa
- X agevolare sempre lo stesso fornitore

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019:</b> attività afferenti la gestione del “Fondo per le spese minute”	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i>                      0 = presenza controlli                      1 = effettuazione di alcuni controlli                      2 = assenza controlli</p>	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i>                      0 = applicazione totale o non ancora avviata                      1 = applicazione parziale                      2 = assenza dell'applicazione</p>	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i>                      0 = più di due soggetti                      1 = due soggetti                      2 = un soggetto</p>	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i>                      0 = vincolato                      1 = parzialmente vincolato                      2 = altamente discrezionale</p>	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>                      0 = chiara                      1 = non sufficientemente chiara</p>	

2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO –REVÒ

**Area di rischio E):** gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio

**Normativa di riferimento:**

Piano di conservazione DPR 445/2000 art.68

D. lgs. 22 gennaio 2004, n. 42, art. 21

**Processo mappato:** scarto documentazione amministrativa

**Fase di avvio del processo:**

Vaglio critico della documentazione per la razionalizzazione dell'archivio e individuazione del materiale oggetto di scarto

Responsabili: Responsabile amministrativo, personale amministrativo (n.02 unità)

**Fasi intermedie del processo:**

Selezione del materiale in base a due criteri:

Sfoltimento = estrazione ed eliminazione fisica di alcuni documenti da un fascicolo e da una serie

Campionatura= eliminazione fisica della maggior parte di una serie, della quale si conserva solo un campione ridotto.

Richiesta eventuale autorizzazione all'ufficio PAT competente "Soprintendenza per i beni culturali – Ufficio beni archivistici, librari e Archivio Provinciale".

Responsabili del processo: Responsabile amministrativo, 2 impiegati di segreteria

**Fase di conclusione del processo:**

Determinazione del dirigente recante l'elenco dei documenti che si intendono eliminare. L'elenco conterrà:

descrizione degli atti proposti per lo scarto

quantità dei volumi, registri, buste, scatole

motivi specifici dello scarto

Responsabili: Dirigente scolastico, personale amministrativo (n.02 unità)

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da 03 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, responsabile amministrativo, personale di segreteria
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: nessuno

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

**Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: Nessuno, considerata la presenza di quattro unità di personale per ogni fase

### Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti potenziali eventi di cattiva amministrazione: mancato rispetto della procedura

#### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

Processo mappato a.s. 2018/2019: scarto documentazione amministrativa	Punti
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>

<p><b>LEGENDA:</b>  <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>  0 = chiara  1 = non sufficientemente chiara  2 = non chiara</p>	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><b>LEGENDA:</b>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><b>LEGENDA</b>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><b>LEGENDA</b>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>4</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio F):** controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni

**Normativa di riferimento:**

- X Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa (D.P.R. n. 445 del 2000)
- X Deliberazione della Giunta provinciale n. 2960 del 2010 avente ad oggetto “Direttive per l’effettuazione dei controlli sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell’atto di notorietà ed individuazione del campione minimo di pratiche da sottoporre al controllo, ai sensi dell’art. 71 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445 di data 28 dicembre 2000”
- X Regolamento in materia di controlli sulle dichiarazioni sostitutive dell’IC Fondo-Revò (Deliberazione del Consiglio dell’Istituzione n.44 del 18/09/2018)

**Processo mappato:** controllo sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell’atto di notorietà prodotte all’istituzione scolastica e formativa

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

Viene individuato quale ufficio responsabile l’intero ufficio di segreteria, nelle persone del RAS, degli assistenti amministrativi e dei coadiutori amministrativi operanti nelle diverse aree di competenza:

- per gli atti del personale: ufficio del personale
- per gli atti degli alunni: ufficio alunni
- per gli atti contabili: RAS e 6^livello

**DICHIARAZIONI SOTTOPOSTE A CONTROLLO A CAMPIONE**

Gli Uffici personale, alunni, contabilità ciascuno per il settore di competenza procedono ad effettuare controlli a campione a conclusione di ogni semestre, avviandoli entro un mese dalla sua conclusione e terminandoli entro il 30 settembre ed il 31 marzo di ogni anno.

La percentuale di dichiarazioni sostitutive sottoposta a controllo a campione è predeterminata, come da regolamento interno, nella misura del 3%.

La scelta delle dichiarazioni sostitutive da sottoporre a controllo a campione viene effettuata mediante sorteggio, a cui soprintende il RAS; dell’operazione viene redatto sintetico verbale.

**DICHIARAZIONI SOTTOPOSTE A CONTROLLI PUNTUALI**

Oltre al controllo a campione, vengono sottoposte a controllo puntuale tutte le dichiarazioni nelle quali i responsabili del procedimento rilevino dubbi di veridicità quali:

- incoerenza palese delle informazioni rese;
- inattendibilità evidente;
- imprecisioni e omissioni nella compilazione;
- incompletezza /parzialità delle informazioni.

**Fasi intermedie del processo:**

Controllo delle autocertificazioni.

Qualora dal controllo delle autocertificazioni si rilevino elementi di falsità nelle dichiarazioni rese da un soggetto all’amministrazione scolastica, l’incaricato del servizio è tenuto a darne immediata comunicazione al Dirigente Scolastico o al RAS per l’inoltro all’autorità giudiziaria degli atti contenenti le presunte false

dichiarazioni.

### **Fase di conclusione del processo:**

#### **RELAZIONE SULL'ESITO DEI CONTROLLI**

I responsabili del procedimento, a conclusione di ogni ciclo di controllo, predispongono una sintetica relazione circa i controlli effettuati da trasmettere al RAS.

La relazione evidenzia i seguenti dati:

- a. numero delle istanze presentate e/o dei procedimenti amministrativi contenenti dichiarazioni sostitutive di certificazione;
- b. percentuale dei controlli a campione
- c. numero dei controlli effettuati in caso di ragionevole dubbio;
- d. numero delle segnalazione all'autorità giudiziaria in seguito a false dichiarazione.

Il RAS trasmette al Dirigente Scolastico una relazione di sintesi sull'attività di effettuazione dei controlli.

### **Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 2 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente scolastico, personale di segreteria (RAS, assistenti amministrativi e coadiutori amministrativi)
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Le persone coinvolte nel processo preventivamente si impegnano tramite dichiarazione scritta a comunicare eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale.

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: docenti, personale non docente, genitori, fornitori, collaboratori esterni

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altro personale docente e non docente, genitori, fornitori, collaboratori esterni

#### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione: mancato rispetto delle procedure

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019:</b> controllo sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e dell'atto di notorietà prodotte all'istituzione scolastica e formativa	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	

<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>4</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio F):** controlli, verifiche, ispezioni, sanzioni

**Normativa di riferimento:**

X CCPL docenti

X CCPL Ata

X Codice di comportamento dei dipendenti della PAT

X LP 5/2006 e ss.mm.

X LP 7/1997

X D. Lgs. 165/2001

X Circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di contenzioso disciplinare

**Processo mappato:** irrogazione sanzioni disciplinari a personale docente e ATA

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo**

Istruttoria rispetto alla rilevazione diretta o indiretta di un'infrazione.

Contestazione nelle forme previste dal CCPL per le sanzioni di competenza del DS (richiamo verbale e richiamo scritto).

Istruttoria dettagliata con fatti precisi e circostanziati per l'invio al competente ufficio del Dipartimento della Conoscenza, in caso di possibili violazioni di profilo sanzionatorio superiore rispetto a quello di competenza del dirigente scolastico.

Responsabili di questa fase del processo: Ds, collaboratore vicario (per personale docente), Ras (per Ata)

**Fasi intermedie del processo**

Eventuale convocazione dell'interessato con contestuale comunicazione della contestazione secondo la procedura e la tempistica previste dalla norma.

Audizione con relativa verbalizzazione da parte del Ras o del collaboratore vicario

Responsabili di questa fase del processo: Ds, collaboratore vicario, Ras

**Fase di conclusione del processo**

Archiviazione o irrogazione della sanzione.

Invio dell'eventuale sanzione agli uffici del Dipartimento della conoscenza competenti in materia di contenzioso disciplinare.

Responsabili: Ds, collaboratore vicario, Ras

**Monitoraggio conflitti di interesse**

Le persone coinvolte in tutte le fasi del processo, attraverso il monitoraggio dei conflitti di interesse, comunicano eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del Ds per sostituzione del Ds stesso.

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente scolastico, FAS, collaboratore del dirigente scolastico
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni:  sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse:  sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: docenti e personale ATA

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altri docenti, altro personale ATA

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione: mancato rispetto della procedura

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: irrogazione sanzioni disciplinari a personale docente e ATA</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>2</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>0</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio G):** incarichi e nomine

**Normativa di riferimento:**

- X L.P. n. 23 del 1990 (legge sui contratti e sui beni provinciali)
- X Testo coordinato sulle disposizioni attuative del Capo I bis della L.P. n. 23 del 1990
- X Norme sulla incompatibilità nel pubblico impiego: articolo 60 e seguenti del Decreto del Presidente della Repubblica n. 3 del 1957; articolo 53 del Decreto Legislativo n. 165 del 2001; articolo 508 del Decreto Legislativo n. 297 del 1994; Legge n. 125 del 2013; Legge provinciale n. 7 del 1997; D.P.G.P. 30.11.1998 n. 39-111/Leg

**Processo mappato:** attribuzione incarichi di consulenza e collaborazione

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo**

Individuazione del fabbisogno e definizione dei requisiti richiesti.

I consigli di classe, le funzioni strumentali, i referenti di progetto, il collegio dei docenti, i dipartimenti disciplinari, il personale non docente, in coerenza con le priorità fissate nel Progetto di istituto elaborano i progetti da realizzare nel corso dell'anno scolastico, con indicazione delle risorse necessarie ed evidenza della presenza o meno di personale interno con competenze adeguate, quali: a) esperienze di lavoro nel campo di riferimento del progetto; b) esperienze metodologico – didattiche; c) titoli di studio adeguati; d) attività di libera professione nel settore; e) corsi di aggiornamento; f) competenze in progettazione e gestione progettuale.

Il Dirigente Scolastico, i collaboratori del DS e il RAS, in caso di verifica dell'impossibilità di soddisfare le necessità derivanti dall'attuazione del P.I. o da prescrizioni di legge con personale interno alla scuola, attivano la procedura per la selezione del personale esterno.

**Fasi intermedie del processo**

Richiesta/valutazione candidature :

- nel caso di disponibilità di candidature presentate in autonomia da esperti esterni entro gli ultimi 12 mesi, il dirigente, coadiuvato dal RAS e da un collaboratore del DS, verifica la presenza nelle stesse dei requisiti necessari per espletare la collaborazione;
- nel caso di mancata disponibilità o presenza di un insufficiente numero di candidature, il dirigente scolastico, coadiuvato dal RAS e da un collaboratore del DS, formula un invito alla presentazione di candidatura nel quale sono specificati: a) oggetto dell'incarico; b) specifici requisiti culturali e professionali richiesti per lo svolgimento della prestazione ; c) durata dell'incarico; d) luogo dell'incarico e modalità di realizzazione del medesimo e) tipologia contrattuale; f) compenso per la prestazione; g) scadenza per la presentazione della candidatura. L'invito è pubblicato all'albo (Pubblicità legale) e sul sito dell'istituzione scolastica.

Comparazione delle proposte

Il Dirigente Scolastico procede alla valutazione delle candidature avvalendosi, di regola, della collaborazione di un'apposita commissione composta dal RAS, un assistente amministrativo, collaboratori del DS, almeno 1 docente che ha presentato la proposta.

Scelta della proposta

La scelta avviene in base ai seguenti criteri:

a) qualificazione professionale; b) esperienza maturata presso istituzioni scolastiche con precedenza presso quelle dello stesso ordine e grado; e) scelta ultima del Dirigente Scolastico.

### **Fase di conclusione del processo**

Stipula del contratto

Il Dirigente, insieme con il RAS, elabora il contratto/incarico contenente tempi, modalità di realizzazione, compenso. Contestualmente viene acquisita la dichiarazione incompatibilità.

Pubblicità ed efficacia

Dell'incarico si dà adeguata pubblicità mediante albo dell'Istituto. L'efficacia decorre dalla data di pubblicazione.

Rinnovabilità

In caso di progetti o attività pluriennali, il contratto è rinnovabile fino ad un massimo di cinque anni scolastici, previa verifica dell'attività svolta dall'esperto. Trascorsi i cinque anni scolastici la scuola predispone nuovo avviso e/o valuta candidature.

### **Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente scolastico, RAS, collaboratore del dirigente scolastico, personale di segreteria
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Le persone coinvolte nel processo preventivamente si impegnano tramite dichiarazione scritta a comunicare eventuali legami parentali e affinità fino al terzo grado. Nel caso di esistenza di parentela e affinità si procede alla sostituzione con altra unità di personale o con il collaboratore del DS per sostituzione del DS stesso.

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: consulenti e collaboratori esterni

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: X sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: docenti, altro personale amministrativo, esperti esterni

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione:

X in situazione di parità di requisiti, preferenza a persone che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non docente dell'istituzione scolastica e formativa

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019:</b> attribuzione incarichi di consulenza e collaborazione	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>0</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**  
ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio G):** incarichi e nomine

**Normativa di riferimento:**

- Legge provinciale 19 luglio 1990, n. 23 (legge sui contratti e sui beni provinciali)
- Legge provinciale 9 marzo 2016, n. 2 (legge provinciale di recepimento delle direttive europee in materia di contratti pubblici 2016)
- Testo coordinato sulle disposizioni attuative del Capo I bis della L.P. n. 23 del 1990
- Delibera della Giunta provinciale n. 2557 del 7 dicembre 2006
- Norme sulla incompatibilità nel pubblico impiego: artt. 60 e seguenti del Decreto del Presidente della Repubblica n. 3 del 1957; art. 53 del Decreto Legislativo n. 165 del 2001; art. 508 del Decreto Legislativo n. 297 del 1994; Legge n. 125 del 2013; Legge provinciale n. 7 del 1997; D.P.G.P. 30.11.1998 n. 39-111/Leg
- D.Lgs. 9 aprile 2008, n. 81

**Processo mappato:** Nomina del R.S.P.P

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

Il Dirigente, valutati gli obblighi derivanti dalla normativa in materia di salute e sicurezza sul luogo di lavoro, prende atto della necessità di organizzare il servizio di prevenzione e protezione, prioritariamente all'interno dell'ente, ovvero incaricando soggetti o servizi esterni.

Verificata l'impossibilità di soddisfare le predette necessità con personale interno della scuola, il Dirigente Scolastico attiverà la procedura per la selezione del personale esterno.

**Fasi intermedie del processo:**

Il Dirigente incarica il RAS di procedere, insieme agli addetti dell'ufficio tecnico, all'indagine di mercato per l'individuazione degli operatori economici idonei allo svolgimento dell'affidamento, in base alla normativa vigente.

Preliminarmente, si verifica la presenza di bandi di abilitazione e convenzioni attuati dalla Provincia per mezzo di APAC.

In assenza, il personale addetto individua il consulente/esperto ai sensi delle disposizioni di cui al Capo I bis della Legge provinciale 19 luglio 1990, n. 23, provvedendo ad acquisire: a) la documentazione comprovante l'esperienza maturata; b) la documentazione comprovante l'iscrizione all'albo o all'elenco professionale; c) l'attestazione dell'insussistenza delle cause di incompatibilità; d) la proposta di corrispettivo.

La Commissione formata da RAS, dirigente, RLS valuta il possesso dei seguenti requisiti: a) specifica competenza nel settore; b) titoli di studio adeguati; c) iscrizione all'albo o all'elenco professionale; d) esperienze di lavoro nel campo di riferimento; e) insussistenza delle cause di incompatibilità previste dalla legge; f) soddisfazione dell'ente riguardo il precedente rapporto professionale. A seguito della valutazione positiva la Commissione sceglie l'operatore.

Responsabili del procedimento: RAS, dirigente, RLS.

**Fase di conclusione del processo:**

Attesa la specifica professionalità richiesta e la specificità dell'incarico proposto, si decide di affidare la consulenza direttamente all'operatore, a mente di quanto previsto dalla normativa di riferimento.

Il Dirigente provvede alla stipula del contratto con conseguente assegnazione dell'incarico. Pubblicazione all'albo on line dell'assegnazione incarico da parte di un addetto di segreteria.

### Analisi del contesto interno relativo al processo mappato

Il processo mappato è istruito da 04 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente, responsabile amministrativo e addetti di segreteria;
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: X sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: X sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: OPERATORI ECONOMICI -PERSONALE

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: X sì  no

### Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: altri consulenti esterni.

### Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione:

- in situazione di parità di requisiti, preferenza a persone che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non docente dell'istituzione scolastica e formativa.

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019:</b> attribuzione incarichi di consulenza al Responsabile del servizio di prevenzione e protezione	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	

<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i>  0 = applicazione totale o non ancora avviata  1 = applicazione parziale  2 = assenza dell'applicazione</p>	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i>  0 = più di due soggetti  1 = due soggetti  2 = un soggetto</p>	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i>  0 = vincolato  1 = parzialmente vincolato  2 = altamente discrezionale</p>	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>  0 = chiara  1 = non sufficientemente chiara  2 = non chiara</p>	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>

**Valutazione dei rischi corruttivi**

Punteggio da 0 a 4: rischio basso

Punteggio da 5 a 9: rischio medio

Punteggio superiore a 9: rischio alto

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**  
ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ  
**Area di rischio H):** affari legali e contenzioso

**Normativa di riferimento:**

- X CCPL docenti
- X CCPL Ata
- X Codice di comportamento dei dipendenti della PAT
- X LP 5/2006 e ss.mm.
- X LP 7/1997
- X norme sul T.U. della scuola decreto legislativo 297/1994
- X D. Lgs. 165/2001
- X Circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di contenzioso disciplinare

**Processo mappato:** irrogazione sanzioni disciplinari a personale docente e ATA che ha generato contenzioso

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione  
dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

• Irrogazione di sanzione disciplinare da parte del dirigente con comunicazione al dipendente e al competente ufficio dell'amministrazione centrale.

Responsabile del procedimento: DS

**Fasi intermedie del processo:**

Il dipendente interessato, entro il termine perentorio di **quindici giorni** dalla notifica dell'atto può presentare la richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.

La richiesta deve indicare: - le generalità del richiedente, la natura del rapporto di lavoro, la sede ove il lavoratore è addetto; - l'esposizione sommaria dei fatti e delle ragioni poste a fondamento della richiesta; - qualora il lavoratore non intenda presentarsi personalmente, l'eventuale delega ad altro soggetto, anche sindacale, al quale la parte conferisce mandato di rappresentanza per lo svolgimento del tentativo di conciliazione.

Entro **dieci giorni** dal ricevimento della richiesta il dirigente compie un primo esame sommario che può concludersi con l'accoglimento delle pretese del lavoratore. In caso contrario comunica nel medesimo termine le proprie osservazioni alla controparte e convoca il dipendente o il suo rappresentante per il tentativo di conciliazione. Contestualmente individua il proprio rappresentante con potere di conciliare.

Responsabile del procedimento: DS e responsabile amministrativo.

**Fase di conclusione del processo:**

Il tentativo di conciliazione si esaurisce nel termine di **cinque** giorni dalla data di convocazione delle parti. Se il tentativo riesce, le parti sottoscrivono un verbale da inviare al competente ufficio dell'amministrazione centrale. In tal caso il verbale di conciliazione produrrà comunque immediata efficacia tra le parti per la soluzione della controversia. In caso di mancato accordo tra le parti si stilerà un verbale di mancata conciliazione che verrà messo agli atti e potrà essere acquisito nel successivo eventuale giudizio.

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: dirigente scolastico, RAS, collaboratore del dirigente scolastico
- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni:  sì  no
- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse:  sì  no

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: docenti e personale ATA

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche:  sì  no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: soggetti che hanno attriti con l'interessato oppure, al contrario, soggetti legati da rapporti di vicinanza con l'interessato

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione: soggettività nel giudizio e interferenza di persone che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non docente dell'istituzione scolastica

**Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: irrogazione sanzioni disciplinari a personale docente e ATA</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i> 0 = presenza controlli 1 = effettuazione di alcuni controlli 2 = assenza controlli	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i> 0 = applicazione totale o non ancora avviata 1 = applicazione parziale 2 = assenza dell'applicazione	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i> 0 = più di due soggetti 1 = due soggetti 2 = un soggetto	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>1</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i> 0 = vincolato 1 = parzialmente vincolato 2 = altamente discrezionale	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<b>LEGENDA:</b> <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i> 0 = chiara 1 = non sufficientemente chiara 2 = non chiara	
<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della</b>	<b>0</b>

<b>normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>3</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	

**Tabella di analisi e di valutazione dei rischi della corruzione nei processi delle aree esposte a rischio corruzione a.s. 2018/2019**

**Istituzione scolastica /formativa provinciale:**

ISTITUTO COMPRENSIVO FONDO-REVÒ

**Area di rischio H):** affari legali e contenzioso

**Normativa di riferimento:**

- "Statuto delle studentesse e degli studenti della scuola secondaria" DPR 21 novembre 2007, n. 235
- Circolari applicative del Dipartimento provinciale competente in materia di istruzione
- Regolamento interno dell'Istituzione sui diritti e doveri degli studenti/esse

**Processo mappato:** Irrogazione sanzioni disciplinari a studenti che ha generato contenzioso

**Dettagliata descrizione del processo mappato con indicazione dei ruoli ricoperti dal personale coinvolto**

**Fase di avvio del processo:**

Individuazione dell'illecito disciplinare anche attraverso segnalazione.

Responsabili: dirigente, collaboratori del DS, docenti del consiglio di classe

**Fasi intermedie del processo:**

1. comunicazione alla famiglia del presunto illecito e apertura del procedimento
2. raccolta documentazione ed informazioni da parte del DS
3. convocazione dell'alunno da parte del DS o dei collaboratori
4. convocazione del Consiglio di classe/ consiglio di Istituto per discutere il caso
5. comunicazione alla famiglia e all'interessato della conclusione del procedimento con eventuale irrogazione di sanzione disciplinare
6. invio da parte della famiglia e/o studente di ricorso avverso tale provvedimento entro 15 giorni

**Fase di conclusione del processo:**

Il DS convoca l'organo collegiale che ha deliberato la sanzione disciplinare per valutare il ricorso alla luce delle controdeduzioni addotte.

Decisione definitiva in merito al procedimento con comunicazione motivata dell'esito.

*oppure*

Il dirigente convoca l'Organo di garanzia, se previsto dal Regolamento disciplinare interno, per esprimersi relativamente al ricorso impugnato dallo studente o da parte di chiunque vi abbia interesse. L'organo di garanzia, istituito ai sensi dell'art. 5 del DPR N.235 DEL 2007, è composto da un docente designato dal Collegio docenti e da un rappresentante degli studenti e un rappresentante dei genitori designati dal Consiglio di Istituto, ed è presieduto dal dirigente scolastico.

Entro il termine di dieci giorni l'Organo di garanzia esprime il proprio parere in merito.

**Analisi del contesto interno relativo al processo mappato**

Il processo mappato è istruito da almeno 3 unità di personale.

Il personale assegnato al processo mappato:

- è inquadrato nella qualifica professionale di: docente, Dirigente scolastico

- ha svolto formazione di aggiornamento normativo negli ultimi tre anni: sì

- ha partecipato al monitoraggio delle relazioni personali che possono comportare conflitto d'interesse: sì

Il processo mappato è rivolto alla seguente categoria o alle seguenti categorie di appartenenza degli utenti, interlocutori o destinatari del processo mappato: studenti

Il processo mappato prevede la gestione di risorse economiche: no

### **Analisi del contesto esterno relativo al processo mappato**

Lo svolgimento del processo mappato potrebbe essere condizionato dalle seguenti categorie di soggetti esterni al processo: soggetti che hanno attriti con l'interessato oppure, al contrario, soggetti legati da rapporti di vicinanza con l'interessato

### **Individuazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato**

Nello svolgimento del processo mappato potrebbero verificarsi i seguenti eventi di cattiva amministrazione:

- soggettività nel giudizio e interferenza di persone che intrattengono legami di parentela/amicizia/interesse con personale direttivo, docente e non docente dell'istituzione scolastica e formativa

### Tabella per la valutazione dei rischi corruttivi relativi al processo mappato

Gli indicatori riportati in questa tabella - dalla lettera A) alla lettera H) – servono a misurare il rischio corruttivo che può annidarsi nel singolo processo mappato.

Il punteggio pari a 0 è indice di un rischio corruttivo basso.

I punteggi superiori allo 0 sono indice di un rischio corruttivo maggiore.

Il punteggio totale da registrare in fondo alla tabella - dato dalla sommatoria dei punteggi parziali attribuiti ai diversi indicatori riportati dalla lettera A) alla lettera H) – risulterà maggiorato dal numero totale dei procedimenti giudiziari per episodi corruttivi e del personale addetto al singolo processo mappato.

In caso di processo articolato, qualora le circostanze valorizzate in tabella si connotino diversamente nelle fasi che compongono il processo, potranno essere compilate più tabelle.

<b>Processo mappato a.s. 2018/2019: Irrogazione sanzioni a studenti che ha generato contenzioso</b>	<b>Punti</b>
<b>A) controlli nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Effettuazione dei controlli previsti dalla normativa di riferimento</i>                      0 = presenza controlli                      1 = effettuazione di alcuni controlli                      2 = assenza controlli</p>	
<b>B) trasparenza nel processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Applicazione al processo mappato della normativa in materia di trasparenza prevista dal d.lgs. n. 33 del 2013</i>                      0 = applicazione totale o non ancora avviata                      1 = applicazione parziale                      2 = assenza dell'applicazione</p>	
<b>C) partecipazione al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Numero dei soggetti interni che partecipano al processo mappato</i>                      0 = più di due soggetti                      1 = due soggetti                      2 = un soggetto</p>	
<b>D) discrezionalità nel processo mappato</b>	<b>2</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Grado di discrezionalità amministrativa nel processo mappato</i>                      0 = vincolato                      1 = parzialmente vincolato                      2 = altamente discrezionale</p>	
<b>E) chiarezza dei ruoli nella gestione del processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Distribuzione dei compiti e delle relative responsabilità tra i soggetti coinvolti nel processo mappato</i>                      0 = chiara                      1 = non sufficientemente chiara                      2 = non chiara</p>	

<b>F) competenza del personale preposto al processo mappato nell'applicazione della normativa provinciale e/o nazionale disciplinante il processo</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA:</i>  <i>Conoscenza della normativa provinciale e/o nazionale relativa al processo mappato</i>  0 = competenze adeguate in tutto il personale  1 = competenze adeguate in almeno la metà del personale  2 = competenze non adeguate in più della metà del personale</p>	
<b>G) formazione in materia di anticorruzione e trasparenza del personale addetto al processo mappato</b>	<b>1</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Formazione del personale coinvolto nel processo mappato in materia di anticorruzione e trasparenza</i>  0 = tutto il personale  1 = almeno la metà del personale  2 = meno della metà del personale</p>	
<b>H) numero totale di sentenze relative al processo mappato</b>	<b>0</b>
<p><i>LEGENDA</i>  <i>Numero totale delle sentenze penali di condanna per reati contro la pubblica amministrazione (es. peculato, corruzione, concussione, abuso d'ufficio, ecc.) degli ultimi tre anni, e sentenze della Corte dei Conti per danno erariale degli ultimi tre anni e sentenze di annullamento o risarcimento dei danni del giudice amministrativo degli ultimi tre anni (punteggio pari al numero degli episodi corruttivi)</i></p>	
<b>Punteggio totale</b>	<b>4</b>
<b>Valutazione dei rischi corruttivi</b>	
Punteggio da 0 a 4: rischio basso Punteggio da 5 a 9: rischio medio Punteggio superiore a 9: rischio alto	